

Focusgroep guide april/mei 2018

Inleiding

Introductie facilitators en deelnemers

Toelichting op het project (aan de hand van PowerPoint presentatie)

Deze focusgroep is onderdeel van het ZonMw project 'Fostering responsible conclusions in health services research'. Het doel van dit ZonMw Project is om samen met 13 gezondheidszorg instituten/groepen in Nederland te komen tot aanbevelingen ter bevordering van verantwoord rapporteren over gezondheidszorgonderzoek. Dit instituut werkt daar ook aan mee. Het project bestaat uit verschillende fases. In de eerste fase hebben we de leiders en vertegenwoordigers van deze 13 instituten geïnterviewd, en is de prevalentie van het voorkomen van kwestieuze ('questionable') conclusies in het rapporteren van onderzoek verkend. Deze fase is inmiddels afgerond.

In de deze fase van het project onderzoeken we factoren die van invloed zijn op het "questionable" rapporteren in gezondheidszorgonderzoek (Health Services Research). We houden in deze fase van het project focusgroepen onder promovendi, junior onderzoekers en postdocs, bij 13 verschillende gezondheidszorgonderzoek instituten in Nederland die meewerken aan dit project. Het doel van deze focusgroep is om samen met u van gedachten te wisselen over de ervaringen die u heeft met het rapporteren van conclusies en kernboodschappen in gezondheidszorg onderzoek. Daarnaast willen we ook graag uw inbreng over welke factoren hierbij van invloed zijn.

Tijdens deze focusgroep worden de volgende onderwerpen besproken:

1. Uw ervaringen met het rapporteren van conclusies, kernboodschappen in gezondheidszorgonderzoek.
2. Hoe u ondersteund wordt bij het verantwoord rapporteren van gezondheidszorgonderzoek. De focusgroep zal 1,5 uur in beslag nemen. Het gesprek zal worden opgenomen, en de gesproken data zal worden getranscribeerd. Na analyse van de data zal een samenvatting ter verificatie aan u worden voorgelegd. De focusgroep word vertrouwelijk behandeld; alleen de onderzoekers op dit project zullen inzicht hebben in de inhoud van dit gesprek. De rapportage van de bevindingen zal op geaggregeerd niveau plaatsvinden. Uitspraken zullen daarbij niet-herleidbaar tot persoon en/of instituut worden gerapporteerd.

Wij zullen eerst beginnen met het kort toe lichten van onze definitie van het "questionable" rapporteren van conclusies, kernboodschappen en aanbevelingen: Het bewust of onbewust rapporteren van conclusies of kernboodschappen die kunnen leiden tot incorrecte inferenties, en die niet voldoende aansluiten op het doel, de methodologie of de resultaten van de studie.

Facilitator: definitie staat vast. Ter verduidelijking eventueel voorbeelden QRP's die we geïdentificeerd hebben laten zien (PowerPoint).

Vragen

Probleemstelling; rapporteren van conclusies, kernboodschappen en aanbevelingen

1. Onderkent u dat er spanning ontstaan bij het rapporteren van conclusies, kernboodschappen en aanbevelingen?

a. Vind u dit een reëel probleem?

Zo ja, waarom?

Ervaringen met het rapporteren van conclusies, kernboodschappen en aanbevelingen

2. Kunt u iets vertellen over uw eigen ervaringen betreffend het verantwoord rapporteren van conclusies, kernboodschappen?

a. Hoe verloopt het rapporteren van verschillende onderdelen van een publicatie?

i. I.e. Abstract, doel en onderzoeksvraag, context van bewijs, limitaties, conclusies op basis van resultaten, en aanbevelingen?

a. Wat help u bij het goed rapporteren van deze onderdelen?

3. Wat vindt u voor u eventuele knelpunten bij het verantwoord rapporteren van conclusies, kernboodschappen en aanbevelingen?

a. Kunt u uitleggen waarom u het rapporteren van deze onderdelen lastig vindt?

i. I.e. Abstract, doel en onderzoeksvraag, context van bewijs, limitaties, conclusies op basis van resultaten, en aanbevelingen?

4. Hoe besteedt het instituut waar u werkt aandacht aan het rapporteren?

a. Heeft het instituut waar u werkt beleid dat het verantwoord rapporteren stimuleert?

i. Zo ja, welk beleid?

b. Helpen deze praktijken u met het beter rapporteren?

i. Waarom wel/niet?

5. Zijn er praktijken die volgens u door het instituut kunnen worden geïmplementeerd om het verantwoordelijk rapporteren meer te stimuleren?

a. Zo ja, welke praktijken?

b. Hoe kunnen deze praktijken u helpen?

6. Hoe vindt u dat het wetenschappelijke systeem u helpt bij het verantwoord rapporteren van conclusies en kernboodschappen?

a. Waarom ondersteunen deze praktijken u wel of niet?

b. Van wie is de verantwoordelijkheid om deze acties op te pakken?

Afsluiting

7. Heeft u nog aanvullende suggesties die kunnen bijdragen aan het verantwoord rapporteren van conclusies, kernboodschappen en aanbevelingen?

Bedanken voor participatie

Benadrukken dat data niet wordt gedeeld

Factoren die naar voren zijn gekomen tijdens deze focusgroep worden per email naar u verstuurd ter verificatie

Verwachting datum eindrapport

Uitnodigen voor de slot bijeenkomst van het project